дело № 5-569-1802/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июня 2024 года г. Лангепас

 (ул. Дружбы народов, 20, каб.121)

 Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры Красников А.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Железняк Е.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Железняк Евгения Петровича, \*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

установил:

06.05.2024 в 17:37 час. на 184 км автодороги Сургут-Нижневартовск в Нижневартовском районе ХМАО-Югры Железняк Е.П., управляя транспортным средством Фольксваген Поло с государственным регистрационным знаком \*, в нарушении п. 1.3 Правил дорожного движения (утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090), при совершении обгона, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с информационной табличкой 8.5.4 «Время действия знака с 07:00 до 10:00 и с 17:00 до 20:00», выехал на полосу встречного движения, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [ч. 4 ст. 12.](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=164056&dst=2123&field=134&date=26.01.2022)15 КоАП РФ - выезд в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

С протоколом об административном правонарушении Железняк Е.П. ознакомлен, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 24.2 КоАП РФ, положение ст. 51 Конституции РФ ему разъяснены.

В судебном заседании Железняк Е.П. вину в совершении инкриминируемого признал, раскаявшись в содеянном.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив представленные материалы дела, считаю, что вина Железняк Е.П. в совершении правонарушения установлена.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Выезд в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, образует состав правонарушения, предусмотренный [ч. 4 ст. 12.](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=164056&dst=2123&field=134&date=26.01.2022)15 КоАП РФ.

 Обстоятельства правонарушения обоснованно и правильно зафиксированы в протоколе, составленном в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ.

Вина Железняк Е.П. в совершении правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 588883 от 06.05.2024, в котором отражены обстоятельства совершения правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;

схемой совершения административного правонарушения, согласно которой 06.05.2024 Железняк Е.П. управляя транспортным средством, совершил обгон транспортного средства, движущегося впереди, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20. Схема подписана Железняк Е.П. и должностным лицом административного органа;

выкипировкой из проекта организации дорожного движения на 184 км автодороги Сургут-Нижневартовск с расположением дорожных знаков и разметки;

видеозаписью с фиксацией правонарушения;

иными письменными материалами дела.

Действия Железняк Е.П. квалифицируются по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность виновного.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, относится признание Железняк Е.П. вины и раскаяние в содеянном.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, следует отнести повторное совершение виновным однородного правонарушения в области дорожного движения.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить Железняк Е.П. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

постановил:

Признать Железняк Евгения Петровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 руб.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины, то есть в размере 2 500 руб.

Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), Р\С 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71819000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140 банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240280008597.

Постановление может быть обжаловано в Лангепасский городской суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения его копии.

 Мировой судья Красников А.В.